

onderhavige plan bestemd. Door alleen veldschuren te mogen herbouwen op percelen die minstens 1 ha zijn, wordt hier gevolg aan gegeven.

- 3 De Stichting Oostflank Sint Pietersberg heeft voor zichzelf beroep ingediend, maar ook voor:
- de Vereniging tot redding van de Sint Pietersberg;
  - de heer en mevrouw Den Hartog - de Haas;
  - de heer en mevrouw Van Beek - Roosen;
  - de heer Aerts.

#### **beroep de Stichting Oostflank Sint Pietersberg**

##### Bouwvlak Schutterijweg 51

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan heeft de gemeenteraad het bouwvlak nu juist geprojecteerd rond het hoofdgebouw en daarmee is nu de feitelijke situatie vastgelegd. De aan- en uitbouw en bijgebouw vallen nu binnen het bestemmingsvlak. In het ontwerp van het bestemmingsplan was dit nu verkeerd geregeld.

#### **beroep de Vereniging tot redding van de Sint Pietersberg**

##### **en de heer en mevrouw Den Hartog - De Haas**

##### Handhaven met betrekking tot de Schutterijweg 51

In het voorgaande bestemmingsplan was de woning aan de Schutterijweg 51 niet opgenomen. In het nieuwe plan is de woning positief bestemd. Het object stond er al toen het voorgaande bestemmingsplan in 1978 in procedure is gebracht. Navraag bij het GBA heeft uitgewezen dat sinds de jaren '60 van de vorige eeuw mensen hier als bewoner ingeschreven hebben gestaan. Volgens de overgangsbepaling van het vorige plan mocht het huisje niet worden vergroot en mocht het strijdige gebruik worden voortgezet. In principe wordt iets onder het overgangsrecht als het aannemelijk is dat dit gebruik binnen de planperiode (van tien jaar) zal worden beëindigd. Dit is niet het geval gebleken, want 33 jaar later staat het er nog en wordt het nog als woning gebruikt. Het opnieuw onder de werking van het overgangsrecht brengen werd in het kader van de onderhavige planprocedure niet juist geacht, omdat er geen concrete vooruitzichten zijn op het beëindigen van het gebruik van de Schutterijweg 51 binnen de planperiode van tien jaar. Om die reden is het gebruik van het object positief bestemd.

##### Goot- en bouwhoogte

Voor het hoofdgebouw is een goothoogte 4,5 m en bouwhoogte 6 m opgenomen om bij eventuele herbouw van het huis deze qua maalvoering kan voldoen aan de eisen van deze tijd. Er is er voor gekozen om niet een groter oppervlakte toe te laten, maar wel ruimer bouwvolume.

##### Biotoop vleemuizen

Ten aanzien van het positief bestemmen van het object is er geen sprake van enige fysieke verandering of ontwikkeling. Er valt geen effect te verwachten voor wat betreft de biotoop van de vleemuizen. Er is immers alleen sprake van een papieren wijziging.

##### Lichtbronnen

Een algemene regeling voor het plaatsen van lichtbronnen in tuinen of het beveiligen van lichtbronnen aan woningen is niet opgenomen, omdat de omvang van tuin- en feestverlichting niet zodanig is dat er sprake is van een ruimtelijk relevant aspect. Overigens werkt vanuit de Flora- en faunawet een zelfstandige zorgplicht om geen (fourageer- en/of leefgebied van) dieren te hinderen of te verstoren.

##### Hekken en hagen

Voor het meten van bouwwerken, zoals hekken, wordt gemeten vanaf peil. Het peil bij bouwwerken, geen gebouwen zijnde is de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld. Een aarden wal is niet het afgewerkte maaiveld en dient de bouwhoogte van het hek inclusief de aarden wal gemeten te worden. Een regeling voor de hoogte van hagen wordt in het bestemmingsplan niet gegeven. Dit wordt geregeld in de bepalingen van het burendrecht in het Burgerlijk Wetboek.

##### Stille

De gemeente kan geen stiltegebieden aanwijzen. Het aanwijzen van stiltegebieden doet de provincie in het kader van Wet Milieubeheer. Daarin wijst de provincie gebieden aan waarin voor het behoud van de kwaliteit van het milieu of aspecten daarvan bijzondere bescherming nodig is de milieubeschermingsgebieden. In het geval van stiltegebieden gaat het dan om het aspect stille. Daarnaast dienen de provinciale staten een provinciale