

Het verhaal van de nieuwe stal aan de Ganzendries

1.

De SOS kreeg door middel van een publicatie in de Ster wetenschap van het feit dat een vergunning voor een nieuwe stal aan de Ganzendries was aangevraagd en verleend. Volgens de omgevingsvergunning betrof het “herbouw van de bestaande stal” ([bijlage 1](#)) aanvraag d.d. 25 november 2014, zonder bijlagen; [bijlage 2](#): omgevingsvergunning d.d. 16 januari 2015, zonder bijlagen).

2.

De SOS heeft aan de hand van de bij de aanvraag gevoegde tekeningen nagemeten of de beoogde stal inderdaad een herbouw van de bestaande stal betrof. Bij nameting bleek dat niet het geval te zijn. De beoogde stal had een bouwvolume dat 45% groter was dan de bestaande stal. De aanvraag ging derhalve van valse gegevens uit en op die gegevens had de gemeente een vergunning verleend.

3.

De SOS was het op meerdere gronden niet eens met de vergunning. De stal staat immers op een gezichtsbepalende plek aan de Oostflank van de St. Pietersberg en volledig in het zicht vanaf de recollectenweg en de Ganzendries.

3.

Namens de SOS is in overleg getreden met de aanvrager van de vergunning, de heer Dassen. Met de heer Dassen is uiteindelijk afgesproken dat hij de gemeente als vergunningverlener er van zou overtuigen dat de stal gedeeltelijk zou worden ingegraven zodat het aangezicht van de oostflank zo weinig als mogelijk zou worden aangetast. Dat zou dan binnen het kader van de reeds verleende vergunning plaatsvinden. De SOS zou dan afzien van het indienen van een bezwaarschrift.

4.

Het overleg tussen de Gemeente en de heer Dassen sleepte zich echter voort. Uiteindelijk heeft de SOS tot behoud van rechten een bezwaarschrift d.d. 10 maart 2015 ingediend waarbij is verwezen naar de gemaakte afspraken ([bijlage 3](#)).

5.

Het slot van dit verhaal is dat de gemeente de heer Dassen een nieuwe vergunningaanvraag liet indienen met de juiste maten, derhalve een bouwvolume dat 45% groter was dan zijn oorspronkelijke aanvraag zonder dat een nieuwe vergunning nodig werd geacht (“een kleine aanpassing”) ([bijlage 4](#)). Volgens de heer Dassen weigerde de gemeente medewerking aan de tussen hem en de SOS gemaakt afspraken opdat de stal gedeeltelijk zou worden ingegraven. Het bezwaar van de SOS werd niet-ontvankelijk verklaard omdat het te laat zou zijn ingediend. De SOS had zijn bezwaar binnen zes weken na de publicatie in de Ster ingediend ([bijlage 5](#)).

6.

Voorgaande samenvatting is de reden dat binnenkort het aangezicht van de Oostflank weer wordt aangetast. Nu met een stal die veel weg heeft van een bunker uit de Siegfriedlinie (Bunkerisland tekent voor het ontwerp en doet zijn naam eer aan).